

Les normes et leurs différents niveaux : considérations épistémologiques à partir du risque et de son management

Dossier Normes



Toutes les normes n'ont pas la même nature et le projet de cet article est de proposer une analyse épistémologique de leurs différents niveaux. L'exemple concret des normes en vigueur dans le monde du risque et de son management sert de fil rouge pour nos développements et pour approfondir l'analyse.

Mots-clefs : normes, niveau, épistémologie, risque, management

All norms do not share a single common nature. This article is hence aiming at providing us with an epistemological analysis of their different levels. We develop and deepen our analysis around a common empirical thread, that of the norms relative to risk management.

Les normes sont partout : dans la banque, dans l'agroalimentaire, dans le nucléaire, dans la chimie, dans la comptabilité et même dans le management ! Omniprésentes, de façon implicite ou plus généralement explicites, elles y tiennent ainsi une place incontournable qui structure le champ d'action (Bâle II, respect de la chaîne du froid, sûreté nucléaire, CEVESO, droit comptable, etc.) ; elles jouent un ou plusieurs rôles qui font d'elles des références incontournables tant pour penser que pour faire et justifier notre intervention. En un mot : les normes encadrent la pensée et l'action, ce qui leur confère inéluctablement une portée épistémologique que l'on se propose ici de commencer à analyser.

Si ce principe d'encadrement semble commun à toutes les normes, elles se différencient cependant dans leurs niveaux d'application : les normes HACCP, ISO 9000 ou IFRS ne portent pas tant sur des objets différents (agro-alimentaire, qualité, comptabilité) que sur des niveaux conceptuels différents (le processus en lui-même, la façon de l'organiser, la façon même de le penser/concevoir). Il serait ainsi utile d'approfondir la question des différents niveaux des normes pour éviter de les traiter toutes d'un bloc, de façon indifférenciée : tel est le projet de cet article, sur le cas particulier des normes actuelles afférentes au risque et à son management.

Pour ce faire, nous reviendrons sur l'origine étymologique du mot « norme » pour voir dans quelle mesure il implique ou non une pensée conformiste mécanique stupide, stagnant dans ses propres dogmes ou, au contraire, se régénérant en réinventant continuellement la norme. Dès