

*Cet article répond à l'interrogation du congrès AFFI 2006 en faisant le point de l'évolution de longue période de la littérature scientifique relative à la finance d'entreprise et à la finance de marché. Il montre que dans l'ensemble, la « dialectique de la complémentarité » a pu aller jusqu'à une « complémentarité méthodologique » intégrant des outils d'analyse différents dans une même modélisation. L'intégration de l' « organisation » dans les modèles de finance d'entreprise et de finance de marché est bien avancée pour ce qui est des théories contractuelles des organisations. En revanche, le développement en sciences de gestion d'approches psychosociologiques telles que l'approche cognitive des organisations, le knowledge management, les nouvelles approches conventionnalistes des organisations, pose un problème de délimitation des contours des disciplines de sciences de gestion et encore davantage de la modélisation en finance d'entreprise comme en finance de marchés. Même si ces approches interdisciplinaires ouvrent d'ores et déjà des pistes intéressantes de recherche, le décloisonnement ne peut intervenir que lentement, après résolution des problèmes de complémentarité méthodologique.*