

Gouvernance bancaire et risque de crédit : cas des banques tunisiennes



Rim Boussaada

Assistante de recherche
Docteur en Sciences de Gestion
KEDGE Business School
boussaada.r@gmail.com



Daniel Labaronne

Maitre de conférences, HDR
Laboratoire d'Analyse et de
Recherche Economiques, économie
et finance internationales (LARE efi)
Université Montesquieu Bordeaux IV
danielabaronne@yahoo.fr

Dans cet article, nous examinons le rôle joué par les mécanismes internes de gouvernance dans la gestion du risque de crédit des banques. À partir d'un échantillon de 10 banques tunisiennes cotées durant la période 1998-2009, nous essayons de détecter l'impact de la concentration de la propriété et les caractéristiques du conseil d'administration sur le risque de crédit. Nos résultats montrent que l'impact de la concentration de la propriété diffère selon le niveau de détention d'actions par l'actionnaire majoritaire. Un niveau élevé de la concentration est positivement lié au risque de crédit des banques tunisiennes. Plus le nombre des administrateurs siégeant dans le conseil d'administration augmente plus le risque de crédit est important. Toutefois, le cumul du pouvoir à la tête du conseil n'a pas d'impact sur le risque de crédit. En outre, les administrateurs indépendants jouent un rôle actif. Ils permettent de diminuer le risque. Finalement, les résultats révèlent que la présence d'administrateurs étatiques tend à accentuer le risque de crédit alors que la présence des étrangers et des institutionnels n'a aucun impact sur ce dernier.

Mots Clés : Gouvernance bancaire, concentration de propriété, conseil d'administration, risque de crédit, banques

In this paper, based on 10 Tunisian listed banks during 1998-2009, we examine the impact of ownership concentration and board characteristics on credit risk. We find that the impact of concentrated ownership depends on the large shareholder's holdings stakes. When stake is high, there is a positive impact of ownership concentration on Tunisian banks' credit risk. Large boards positively affect credit risk. However, CEO duality does not affect the banks' credit policy. In addition, we find that independent directors reduce the credit risk. Finally, results show that state directors exacerbate the credit risk while foreign and institutional don't affect bank risk taking.

Keywords: Bank governance, ownership concentration, board of directors, credit risk, banks
JEL classification : G21, G30, G32, G3